



mindthesecon[®]
2021



José Lopes

Trabalha com segurança da informação desde 2013, na Companhia Energética de Minas Gerais (Cemig).

Foi responsável por estruturar o CSIRT Cemig e tornou-se coordenador do SOC Cemig em 2017, cargo que ocupa até a atualidade.

Formado em Ciência da Computação, tem algumas certificações relevantes na área de segurança: CISSP, Security+, AWS Security Specialist.

Visibilidade de Rede

Tratar incidentes adequadamente requer **conhecimento da rede** e dos sistemas que a compõem, mas para fazer isso de forma realmente eficaz é necessário ter visão de quem faz o quê no perímetro.

Esta palestra apresenta algumas ideias nesse sentido, visando reduzir a dedução e aumentar a quantidade de fatos para **tratar incidentes** de forma mais assertiva.

Conteúdo da apresentação

01

Introdução

02

Caçando
Fantasmas

03

Tratando
Incidentes

04

Conclusão

Introdução

- **Incidentes** podem acontecer a qualquer momento na rede.
- Para **responder** adequadamente é importante ter:
 - pessoas capacitadas
 - processos definidos e comunicados
 - tecnologias configuradas
- Mas mesmo com tudo isso, pode não ser possível identificar a **causa raiz**, se os times não tiverem a devida visão sobre o que ocorre na rede.
- Nesta palestra, teremos alguns **insights** de como aumentar a visibilidade e como isso poderá ajudar a evitar/tratar incidentes e garantir o correto funcionamento da rede.

Caçando Fantasmas

- Tratar incidentes **sem dados** suficientes pode parecer como caçar de fantasmas nos filmes de Hollywood.
- Durante o tratamento de um incidente, algumas **perguntas** costumam aparecer, como:
 - Qual o usuário associado?
 - Quais as máquinas relacionadas (*source, destination*)?
 - Quando começou?
 - Por onde passou?
- Caso não se tenha sistemas capazes de **monitorar** eventos, algumas dessas perguntas podem ficar sem resposta ou serem parcialmente respondidas, comprometendo o tratamento.

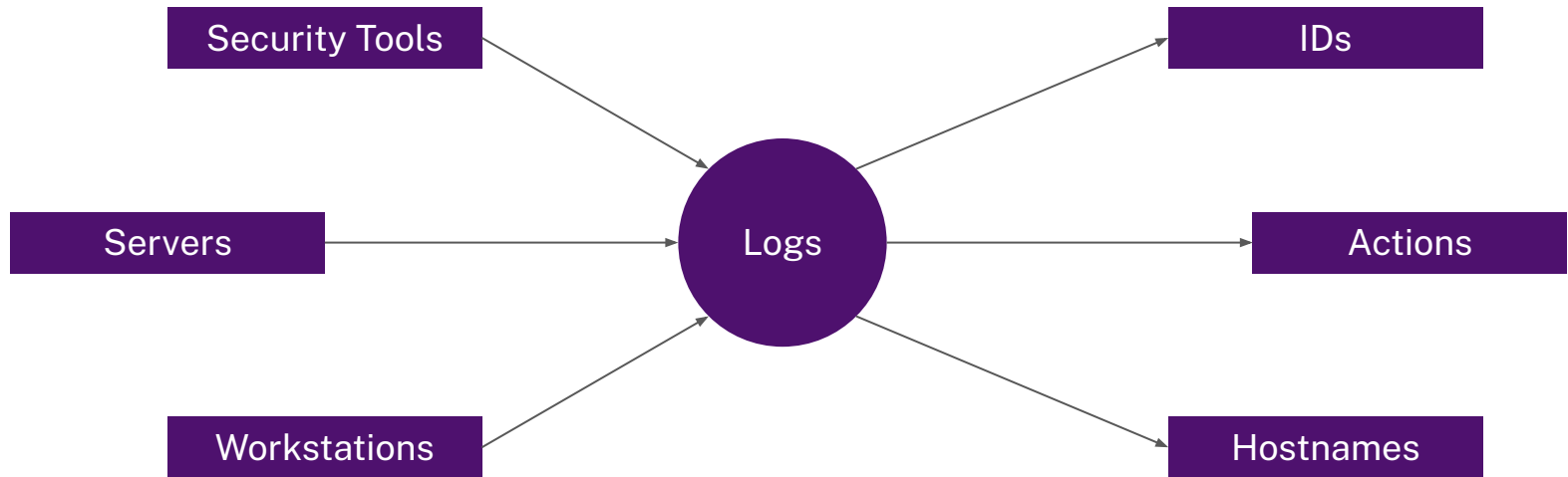
Caçando Fantasmas

- No **pio**r cenário, os times não têm qualquer informação sobre o ambiente e se sentem assombrados, sem saber quem e onde está o fantasma.
 - Não existe monitoramento
- Em um cenário **mais comum**, é possível que os times tenham alguma ideia da rede e consigam enxergar *flashes* de atividades maliciosas.
 - Apenas **alguns sistemas** são monitorados
 - Só se tem visão quando o **ator de ameaças** interage com tais sistemas

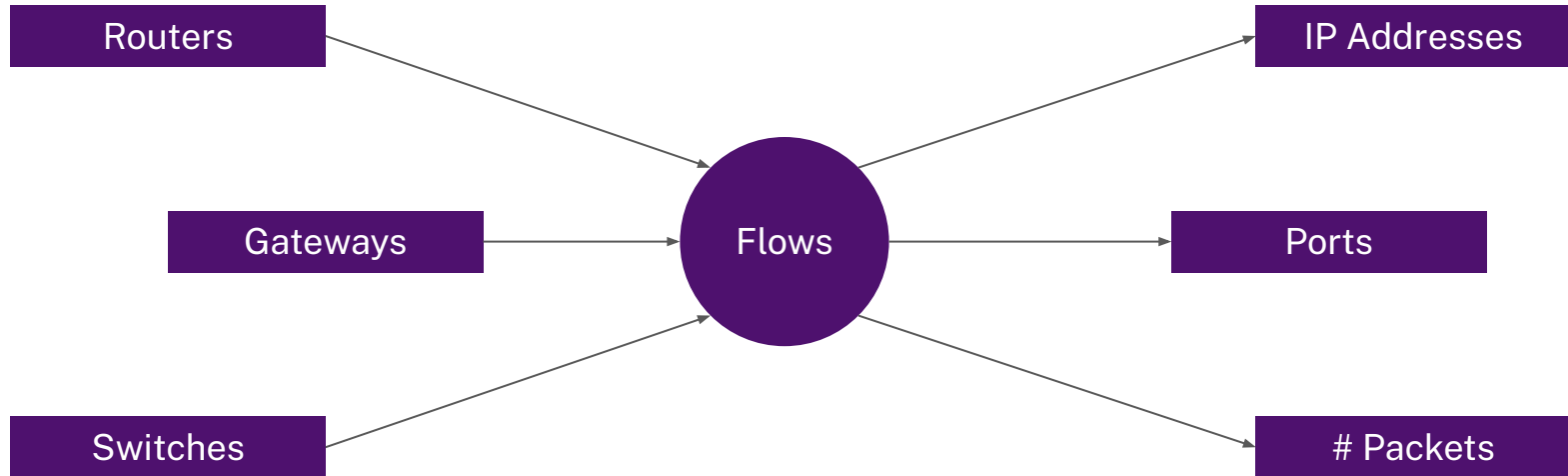
Tratando Incidentes

- No **cenário ideal**, os times têm dados de diversos sistemas e sabem o que se passa na rede, deixando de "caçar fantasmas" e passando a tratar incidentes de forma eficaz.
- Mas que dados são esses?
 - **Logs** de sistemas
 - **Flows** de rede
 - **Feeds** de ameaças

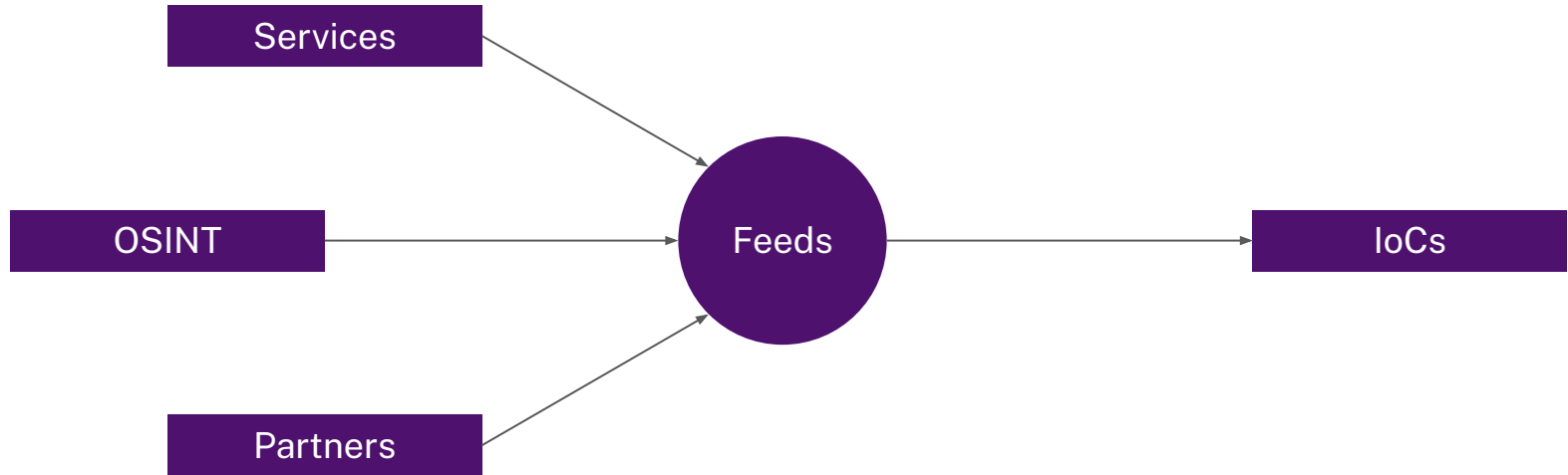
Tratando Incidentes



Tratando Incidentes



Tratando Incidentes



Tratando Incidentes

- Como é difícil ter recursos suficientes para receber todos os logs, flows e feeds, é importante que os times consigam "**pinçar**" dados:
 - Logs:
 - Definir sistemas **críticos** ou com alto potencial de detecção de atores de ameaças: firewalls, DCs, servidores importantes, antimalware, IPS...
 - **Filtrar** *facilities/severities* ou *event IDs*, para receber o que é mais importante
 - Flows:
 - Definir ativos que são "**chave**" na rede, por onde o ator de ameaças passaria: routers de borda, switches de redes críticas, switches de DMZ...
 - Definir **taxas de amostragem**, em vez de receber flows 1:1
 - Feeds:
 - Definir feeds de ameaças **relevantes** e filtrar IoCs que sejam pertinentes ao ambiente, à empresa ou ao nicho de mercado em que se está inserido

Tratando Incidentes

- O **tempo** é fundamental! É de suma importância que todos os relógios estejam sincronizados, para montar a linha temporal.
 - Idealmente, os tempos deveriam ser acompanhados da *time zone*.
- Logs não têm **padrão**: conhecimento em expressões regulares é fundamental para extrair os dados.
- Flows têm campos **padronizados** e são unidirecionais.
 - Fáceis de se configurar, desde que o agregador conheça o protocolo (sFlow, jFlow, IPFix, NetFlow v5...).
- Feeds precisam ser filtrados e idealmente devem ser acompanhados de **contexto**.

Conclusão

- Computação é uma ciência exata e por isso, os profissionais devem se embasar mais em **dados** e menos em suposições para tratar incidentes em computadores.
 - Por isso, a **visibilidade de rede** é fundamental no tratamento de incidentes
- O **feeling do analista** é importante, mas requer dados suficientes para definir ações relevantes para o tratamento.
 - Entradas erradas, tendem a gerar saídas erradas

Conclusão

- Logs e flows são fontes ricas de dados para prover visão da rede e são gerados **gratuitamente** pelas ferramentas e sistemas do parque.
- Feeds têm potencial para ajudar na **prevenção** de incidentes.
- Logs **variam** muito entre aplicação, sistema operacional e ativos de rede: saiba o que cada um pode te entregar.
- Desenvolvedores: criem aplicações que gerem logs **relevantes!**

Obrigado



joselopes@cemig.com.br



<https://www.linkedin.com/in/jlopesjr/>